

פרוטוקול מושב מליאה
הכנס ה-52 של האגודה, המכללה האקדמית ספיר
יום שלישי, 09 בפברואר 2021, 15:45-14:15, זום
באסיפה נכחו 70 חברים/ות

האסיפה השנתית

- פרס תזה מצטיינת
- פרס גוטמן
- דיווח יו"ר הועדה המארגנת של הכנס, ד"ר מוטי גיגי
- דיווח נשיא האגודה, פרופ' לב גרינברג
- דיווח ועדת הבחירות על תוצאות הבחירות ואישור האסיפה.
- דיווח המצב הכספי של האגודה
- הצגת ממצאי סקר ודיון
- דיון באסיפה הכללית

1. הצגת הזוכות והזוכים בפרס תזה ופרס גוטמן

טקס חלוקת פרסי האגודה

- ברכות ותודות נשיא האגודה, פרופ' לב גרינברג
- פרס התזה המצטיינת
 - דברי יו"ר ועדת הפרס והענקת הפרסים – פרופ' שרה הלמן. ציינה את הזוכים והזוכות במקומות שני ושלישי
 - מקום שני: "למצוא את האיזון: מנהיגות פרדוקסאלית, קונפליקט ותפקוד צוותים בהקשר הצבאי" מאת אלכסנדרו ד. בוצ'בסקי בהדרכת ד"ר תמי רובל-ליפשיץ, האוניברסיטה העברית.
 - במקום שלישי זכו שתי תזות:
 - "המטריצה של מערכות היחסים: מיניות, רומנטיקה וזוגיות בחייהם של א-מיניים" מאת גאיה שטיינברג בהדרכת פרופ' אווה אילוז, האוניברסיטה העברית.
 - "מי לוקח.ת חלק במשחק הפוליטי? הדיון הציבורי בישראל סביב עבודת מין" מאת סטפני לוי-אהרונוביץ בהדרכת פרופ' אביעד רוז, אוניברסיטת בן גוריון.
 - הרצאת הזוכה במקום הראשון: דנה וקנין מהמחלקה לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה מאוניברסיטת תל אביב. "אי-שוויון מתהווה בגיל הרך: השפעת ההכנסה המשפחתית בגיל הרך על הישגים לימודיים בגילים מאוחרים יותר" בהדרכת פרופ' יוסי שביט וד"ר יצחק ששון, אוניברסיטת תל-אביב.

- דברי פרופ' סנדרה קלב, יו"ר כתב העת סוציולוגיה ישראלית- השנה הפרס לא יהיה כספי, אלא פרסום התזה כמאמר מעובד בכתב העת סוציולוגיה ישראלית.
 - פרס המאמר המצטיין ע"ש לואי גוטמן
 - פרופ' גבי וימן בשם משפחת גוטמן- השנה החלטנו כי פרס גוטמן בעתיד יכלול קריטריונים שיותר נוגעים לתחומי המחקר שלו : מתודולוגיה כמותית, סיקור ודעת קהל, תקשרת, חקר החברה הישראלית.
 - דברים משפחת גוטמן : דפנה ונורית גוטמן
 - לב גרינברג- אין זה אומר שפרס המאמר יפסק, פרס המאמר המצטיין ימשיך, אך הוא לא יהיה ע"ש לואי גוטמן, כלומר יהיו לנו שני פרסים : מאמר וגוטמן. למי שיש יוזמה או רעיונות לגיוס כסף לפרס המאמר בבקשה לפנות אליי או לאגודה.
 - דברי יו"ר ועדת הפרס – פרופ' אנסטסיה גורודזיסקי וד"ר אינה לייקין
 - הרצאת הזוכה במקום השני : אסף שלמה בונדי, *New Labor Actors Under Corporatism: Complementarity and the Renewal of Class Representation for Precarious Workers*
 - הרצאת הזוכים במקום הראשון :
 - תאיר קרוז-פסלר, *Note Passing as Gendered Practices of Public Ambiguity in a Hyper-Masculine Organization*
 - ארז מגור, *The Politics of Innovation Policy: Building Israel's Neo-developmental State*
2. אישור האסיפה :

- **בחירות 2021** : דיווח יו"ר ועדת הבחירות, ד"ר תמי סגיב-שיפטר – **אושר ברוב של 90%**

תוצאות בחירות 2021 - האגודה הסוציולוגית
סה"כ משיבים - 136

מהא כרכבי סבח

מאשר	שולל	נמנע
96%	4%	0%

יצחק ששון

מאשר	שולל	נמנע
84%	15%	1%

אורלי בנימין

מאשר	שולל	נמנע
91%	7%	2%

גיא אבוטבול זלינגר

מאשר	שולל	נמנע
85%	14%	1%

גיוש גצקו

מאשר	שולל	נמנע
85%	11%	4%

רוני טיארג'אן אור

מאשר	שולל	נמנע
79%	13%	7%

עליזה לויין

מאשר	שולל	נמנע
91%	7%	2%

מהא כרכבי סבח נבחרה ברוב גורף כנציגת אוניברסיטת בן-גוריון.
 יצחק ששון נבחר ברוב גורף כנציג אוניברסיטת תל אביב.
 אורלי בנימין נבחרה ברוב גורף כנציגת אוניברסיטת בר אילן.
 גיא אבוטבול זלינגר מהמכללה למנהל נבחר ברוב גורף כנציג המכללות.
 גיוש גצקו נבחר ברוב גורף כנציג האוניברסיטה העברית.
 רוני טיארג'אן אור נבחר ברוב גורף לחידוש כהונתו כנציג כללי.
 עליזה לויין נבחרה ברוב גורף לחידוש כהונתה כנציגת אוניברסיטת חיפה.

▪ **עדכון כספי 2020** : דיווח הגזבר, מר אולג קומליק.

חייב לפתוח במילות תודה והערכה לאנשי מפתח בארגון הכנס : לד"ר מוטי גיגי יו"ר ועדת היגוי וראש המחלקה לתקשורת במכללת ספיר, לד"ר רגב נתנזון – חבר הועדה, לכל חברות וחברי ועדת ההיגוי, לתומר מידיגורסקי – רכז הכנס, לאליאב גוטמן – מזכיר האגודה ואליזה פרנקל ששימשה בתפקיד במחצית הראשונה של השנה, ולסטודנטים של המחלקה לתקשורת וכל אנשי ספיר. כל הצוות הזה בהובלה של מוטי הוליד כנס ברמה בינלאומית, בכל היבט והיבט, שללא כל ספק יהווה ציון דרך בהיסטוריה המוסדית של האגודה.

משבר הקורונה מלווה אותנו גם בתחום הכספי של האגודה שעליו אני אמון. ובדקות הקרובות האני אסביר כיצד. השורה התחתונה היא שהמצב הכספי של האגודה הינו יציב, אבל - הוא מורכב.

בשנים האחרונות כדי לעמוד בסטנדרטים הקפדניים של ניהול תקציבי אומץ נוהג חשוב לערוך, להציג ולאשר באסיפה הכללית את הדו"ח הכספי המבוקר של האגודה מיד בתום השנה שהסתיימה. אנחנו, גזבר האגודה ומזכיר האגודה, מכינים את כל הנתונים והחומרים והקבלות ומעבירים אותם לרו"ח של האגודה אמיל בראונשטיין לצורך עריכת ביקורת חשבונית מלאה והכנת דו"ח מבוקר. העבודה הזו תמיד נעשתה בלוח זמנים דחוק הנגזר מהעובדה שבין תום השנה הקלנדרית-פיננסית לבין מועד הכנס מפרידים שבועות ספורים בלבד. על המאמצים המוצלחים להשלמת דו"חות בזמן תמיד שלחנו לרו"ח את תודתנו.

לפני כשבועיים הודיע לי רו"ח של האגודה כי מחצית מעובדי משרדו חלו בקורונה וכתוצאה מכך כל המשרד נכנס לבידוד. הוא סבר שבנסיבות האלה השלמת הדו"ח לפני הכנס מוטלת בספק. ביום חמישי, 4 בפברואר, הודיע לי רו"ח בראונשטיין סופית שלצערנו הדו"ח הכספי לשנת 2020 לא יושלם עד למועד הכנס.

המשמעות של פורס-מאז'ור זה היא שהדו"ח הרשמי, המפרט את המאזן הכספי המבוקר של האגודה, לא יוצג לאסיפה הכללית עכשיו. אדגיש כי **אין בכך** שום עבירה על החוק, אלא זוהי בעצם הפסקה חד-פעמית, מכורח הנסיבות, מיישום של נוהג חשוב. חברות ועדת הביקורת של האגודה -- עמית קפלן, יעל השילוני-דולב, אירית אדלר -- עודכנו, כמובן, באירוע זה והבינו את נסיבותיו. העבודה על הדו"ח תושלם ע"י רואה החשבון אני מניח כבר בשבוע הבא, הדו"ח המבוקר יועבר כנדרש לעיון ועדת הביקורת מיד ויידון לעומק בהנהלת האגודה -- אבל תהיה זו כבר האסיפה הכללית הבאה, שתתכנס בפברואר 2022, שתצטרך לאשר את הדו"ח באופן רשמי. יחד עם זאת, ברוח הסעיף הרלוונטי בתקנון האגודה, בכינוס הזה של האסיפה אמסור דיווח כללי על מצבה הכספי של האגודה. דיווח זה מבוסס על הנתונים השוטפים העומדים לרשותי כגזבר. את הדיווח הזה העברתי לוועדת הביקורת שקיבלה אותו. חשוב לומר שהסכומים שיוצגו להלן הינם מוערכים ואינם מבוקרים ע"י רו"ח. זאת הערכה שקרובה למציאות, אבל זו עדיין הערכה. לפני הצגת הנתונים אדגיש פרט חשוב: הנהלת האגודה אישרה באביב 2020, כבר לאחר פרוץ משבר הקורונה, מסגרת תקציבית גרעונית של **41 אלף ₪**, שלקחה בחשבון את הקיטון הצפוי בהכנסות האגודה עקב ההחלטה שלנו על ביטול דמי השתתפות בכנס מקוון. החלטה זו הייתה כורח המציאות כדי להבטיח את הפעילות השוטפת את האגודה בלי לצמצמה ובלי העלאת דמי חבר. החלטה זאת התאפשרה הודות לכרית הבטחון שאנו שומרים עליה מכל משמר – כרית הבטחון שהיא סכום כסף שהוא מורשת מתן החסות לאגודה ע"י המכללה למינהל בין השנים 2005-2015, כרית בטחון זאת כבר הצילה אותנו במשבר הקודם שחווינו בשנת 2014, מאז פעלנו לנפחה פן (pen) יקרה משבר נוסף -- והנה הוא אכן הגיע.

המספרים שאציג עתה נכונים לסופ"ש טרום הכנס הזה:

--הכנסות הכנס 2021 נאמדות **בכ-80 אלף ש"ח** - אלה הכנסות מתשלום דמי חברות בלבד. זהו בעצם המקור היחיד להכנסות בתקציב האגודה. הכנסות הכנס 2020 היו כ-100 אלף ש"ח, שנבעו מתשלום דמי חברות באגודה ודמי השתתפות בכנס. כלומר, למרות הגידול המבורך והמרשים במספר המשתתפים בכנס השנה, חל קיטון של כ-20 אלף ש"ח בהכנסות עקב ביטול דמי השתתפות בכנס .

--השנה, לצד עלות העסקה הרגילה של מזכיר/ת האגודה של כל 50 אלף ש"ח, **האגודה שילמה את כל** ההתחייבויות הסוציאליות בגין בסיום העסקה של המזכירה הקודמת. התחייבויות אלה הסתכמו בכ-12 אלף ש"ח.

--במבט כללי מסכם, שכולל את כרית הבטחון ההיסטורית, **האגודה מצויה ביתרת זכות של כ-165 אלף ש"ח**. אולם במועד דומה בשנה שעבר, קרי כמה ימים לפני הכנס 2020, היתרה הייתה כ-205 אלף ש"ח. כלומר, האגודה מצויה בגרעון תקציבי של כ-40 אלף ש"ח. גרעון זה תואם את מסגרת התקציב שאושרה ע"י ההנהלה .

לסיכום, משבר הקורונה פגע במצב הכספי האגודה. אי וודאות באשר לשנה הקרובה- מציבה סימני שאלה נוספים בתחום זה. המצב עדיין יציב הודות לכרית הביטחון ההיסטורית של כ-100 אלף ש"ח (הכולה כמובן ביתרה זכות שציינתי לעיל). אבל זו שנה שנייה ברציפות שהאגודה מסיימת בגרעון תקציבי. עת נקבל את הדו"ח הכספי המבוקר לשנת 2020 ועת נדון במסגרת התקציב לשנת 2021 - הנהלת האגודה תצטרך לקבל החלטות תקציביות משמעותיות כדי להבטיח את האיתנות הפיננסית והעצמאות הכספית גם בשנים הבאות, כדי להשיג את המטרה המרכזית: לשמור על הקיף הפעילות של האגודה ולבצר את מעמדה כאגודה המרכזית והגדולה בישראל במדעי החברה והרוח.

3. שונות – סקר סוציולוגיה ואנתרופולוגיה מקומית, נטע כהנא (האוניברסיטה העברית), בן בורנשטיין (אוניברסיטת תל-אביב), רמי קפלן (אוניברסיטת תל-אביב) וניר רותם (אוניברסיטת מינסוטה).

- בן בורנשטיין מציג את ממצאי הסקר
- דיון פתוח בין חברות וחברי האגודה

עיקרי הסקר:

"במאי 2020 פורסם מחקר של ג'רי גייקובס (מפן) וניסים מזרחי (מת"א), שחשף בין היתר כי כתבי העת הסוציולוגיים האמריקאיים המובילים בדירוג העולמי, (ASR, AJS) מובילים בשנים האחרונות - לעומת דיסציפלינות אחרות במדעי

החברה. מאחר ומסלול הכניסה לעמדות מפתח בסוציולוגיה הישראלית עובר – לרוב - דרך במות אלו, הרי שלמגמות שנחשפו במחקר ישנן השפעה ישירה על אופי והרכב המחקר הסוציולוגי הישראלי בעתיד. דיון ער שצמח בעקבות הממצאים הללו הוביל להתגבשות קבוצת חוקרים. ות צעירים שביקשו להרחיב את הדיון הרפלקסיבי הנוגע הן לעתידים המקצועי והן לעתיד הדיסציפלינה המקומית. מתוך כך, צמח הרעיון לסקר של הקהילה

הכנתו, הפצתו והצגתו של הסקר התאפשרה בעזרתן הנדיבה של דמויות רבות :

- ראשית להילה נחושתי, שהייתה חלק מהצוות בשלבים הראשונים והקריטיים.
- לגילי דרורי, סנדרה קלב, יובל פיינשטיין ועמליה סער, על ההערות המועילות בגיבוש השאלון בשלב הפיילוט.
- ללב וצוות האגודה הסוציולוגית, פנינה מוצפי הלר והאגודה האנתרופולוגית, לירון שני וצוות בחברת האדם, וראשי וראשות מחלקות רבות באוניברסיטאות ובמכללות, על הסיוע בהפצת הסקר והבאתו לקהלים רבים מקרב הקהילה המקצועית.
- וכמובן תודה לכל מי שהשתתפה והשתתף בסקר.
- ושוב תודה ללב גרינברג ומוטי גיגי, וכלל וועדת הכנס, על האפשרות להציג בפורום הזה.

הסקר פנה לאוכלוסיית אלו שעוסקות ועוסקים באופן מקצועי בסוציולוגיה ואנתרופולוגיה בישראל, מרמת דוקטורנטים ומעלה. מניתוח ראשוני זה אפשר היה לראות עדויות לתמיכה רחבה יחסית בקידום מקומיות במחקר, המתבטאת בשפות הפרסום, נושאי המחקר, מעורבות בציבוריות המקומית, ואף בתיאוריה.

אולם, הקהילה המקצועית של הסוציולוגים והאנתרופולוגים בישראל, מורכבת מקבוצות הנמצאות במיקומים שונים בסדר המוסדי, ולהן עמדות שונות. בתוך סיפור זה, הסגל הבכיר – ובפרט מעמד הפרופסורה – ניצבים כמעין "שומרי הסף" של המבנה המוסדי האקדמי, בהימצאותם בוועדות שיפוט ובצמתי ההכרעה. ניראה כי הסוציולוגיה המקומית מאופיינת כיום בכמה מגמות הנמצאות במתח זו עם זו, מתח עליו אנו מציעים להרחיב את הדעת והשיחה. דווקא בשל רגישותה של הסוציולוגיה לסוגיות של תרבות והקשרים פוליטיים וחברתיים, שאלת הזהות וההתמקמות של הדיסציפלינה במרחב, בולטת בחשיבותה."