

פרוטוקול מושב מליאה
הכנס ה-53 של האגודה, האוניברסיטה העברית בירושלים
יום שלישי, 09 בפברואר 2022, 15:45-14:15, זום
באסיפה נכחו 83 חברים/ות

האסיפה השנתית

1. הכרזה על הזוכים בפרסי האגודה וחלוקת פרסים :
 - a. פרס ע"ש אליהו (לואי) גוטמן
 - b. פרס תזה המצטיינת
 - c. פרס המאמר המצטיין
 - d. הכרזה על פרס חדש ע"ש מרי תותרי ז"ל
2. דיווח ואישור תוצאות ההצבעה על חברי הנהלה חדשים
3. דיווח והצבעה על דו"ח כספי 2021 ו-2020 - גזבר האגודה ד"ר אולג קומליק.
4. דיווח של נשיא האגודה פרופ' לב גרינברג על פעילויות האגודה בשנת 2021.
5. דיון בפעילות האגודה

טקס חלוקת פרסי האגודה

- ברכות ותודות נשיא האגודה, פרופ' לב גרינברג
- **פרס ע"ש אליהו (לואי) גוטמן**
 - דברי יו"ר וועדת הפרס, פרופ' גבי וימן בשם משפחת גוטמן- השנה הפרדנו בין פרס המאמר לפרס גוטמן. הוקמה וועדה מיוחדת שתשפוט בפרס גוטמן : פרופ' גבי וימן (יו"ר), פרופ' יוסי שביט, פרופ' מאג'ד אל חאג', פרופ' תמר הרמן, פרופ' קרין נהון ופרופ' נורית גוטמן (נציגת משפחת גוטמן). החלטנו כי פרס גוטמן יכלול קריטריונים שיותר נוגעים לתחומי המחקר שלו : מתודולוגיה כמותית, סיקור ודעת קהל, תקשורת, חקר החברה הישראלית. לפרס הוקדש מושב מיוחד בכנס ה-53, בו הזכות הציגו את המאמר שלהן.
 - דברים משפחת גוטמן : דפנה ונורית גוטמן
 - הוקרה מיוחדת מטעם ועדת הפרס : טלי אהרוני ופרופ' קרן טננבוים-וינבלט, Dynamics of (dis)trust between the news media and their audience: The case of the April 2019 Israeli exit polls
 - הכרזה על הזוכה בועדת הפרס : שיר קולר ופרופ' אנסטסיה גורודזייסקי, Racist views in contemporary European societies
- **פרס התזה המצטיינת**
 - דברי יו"ר ועדת הפרס והענקת הפרסים – פרופ' יובל יונאי. השנה הפרס היה פתוח גם לסטודנטים. וממחלקות שהן לא סוציולוגיה או אנתרופולוגיה, הסטודנט.ית או המנחה יכול.ה להגיש את העבודה

ולא צריך שהמחלקה תעשה זאת, בתנאי שהתזה נכתבה בהנחיית סוציולוג. ית, עוסקת בנושא סוציולוגי, ציון התזה הוא מעל 92. התזות עברו תהליך שיפוט, כל תזה נקראה ע"י 2 שופטות. ים ודורגה. הפרס הוא לא כספי, אלא הגשת מאמר מעובד לכתב העת סוציולוגיה ישראלית, המאמר שיוגש יעבור תהליך שיפוט.

- יובל ציין את הזוכים והזוכות במקומות שני ושלישי
- מקום שני: "שיח מוסדות המדינה אודות פונדקאות בישראל" מאת אורלי הלפרין, בהנחיית ד"ר אינה לייקין וד"ר עדי מורנו, התוכנית ללימודי תרבות של האוניברסיטה הפתוחה.
- מקום שלישי: "ניאו-ליברליזם בציונות הדתית: בחינה ביקורתית מפרספקטיבה של חקר הגלובליזציה" מאת אלעד כהן, בהנחיית פרופ' זאב רוזנהק, מהמחלקה לסוציולוגיה, מדע המדינה ותקשורת באוניברסיטה הפתוחה.
- הרצאת הזוכה במקום הראשון: יואב רול מהמחלקה לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה מאוניברסיטת תל אביב. "גלובליזציה ואי-שוויון מגדרי בשוק העבודה: השתתפות ומשלח יד" בהנחיית פרופ' משה סמיונוב ופרופ' הדס מנדל, המחלקה לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה באוניברסיטת תל אביב.
- פרס המאמר המצטיין
 - דברי יו"ר ועדת פרס המאמר והענקת הפרסים - ד"ר תאיר קרוי-פרסלר (לא יכלה להגיע) וד"ר ארו מגור. את המקום השני חולקים שני מאמרים:
 - ד"ר עמרי גרינברג על המאמר: "Testimony as Event: Israeli NGOs, Palestinian Witnesses, and the Undoing of Human Rights Bureaucracy"
 - ד"ר שלמה גוזמן-כרמלי וד"ר דוד רייר על המאמר: "Entrepreneurial Treatment: Activism for Undone Science: Mannitol and Parkinson's Disease"
 - הרצאת הזוכות במקום הראשון: ד"ר הילה דיין ואפרת בן שושן על המאמר: "דור ראשון".
 - הכרזה על פרס חדש ע"ש מרי תותרי ז"ל. מהא כרכבי-סבאח הציגה את הפרס. הפרס יעסוק בתחומי העניין של מרי: שוויון מגדרי, חברה אזרחית, נשים בפוליטיקה, נשים במזרח התיכון. אלו הנושאים שעליהם מרי כתבה וחקרה. פרופ' חנה הרצוג הסכימה לעמוד בראש הוועדה.

דיווח ואישור תוצאות ההצבעה על חברי הנהלה חדשים

- **בחירות 2022**: דיווח יו"ר ועדת הבחירות, ד"ר תמי סגיב-שיפטר – אושר

תוצאות בחירות 2022 - האגודה הסוציולוגית
סה"כ משיבים - 143

מוטי גיגי

מאשר	שולל	נמנע
89.5%	0.5%	10%

דוד רטנר

מאשר	שולל	נמנע
87.5%	0%	12.5%

מוטי גיגי נבחר ברוב גורף כנציג מכללות.

דוד רטנר נבחר ברוב גורף כנציג כללי.

דיווח והצבעה על דו"ח הכספי 2020 ו-2021

גזר האגודה, ד"ר אולג קומליק:

נעבור להצגת הדו"ח הכספי של האגודה לשנת 2020.

למה של 2020, אולי תרצו לשאול? מי שהיה פה שנה הקודמת זוכר שלראשונה זה שנים בכינוס הקודם, לא הצגנו את הדוח של השנה שהסתיימה. מדוע.

עריכת הדו"ח הכספי ע"י רו"ח אמיל בראונשטיין תמיד נעשתה בלוח זמנים דחוק הנגזר מהעובדה שבין תום השנה הפיננסית לבין מועד הכנס מפרידים שבועות ספורים בלבד. על המאמצים המוצלחים להכנת הדו"ח בזמן תמיד שלחנו לו את תודתנו

אולם עקב נסיבות מגיפת הקורונה רו"ח לא הספיק להכין בשנה שעברה את הדו"ח הכספי המבוקר של האגודה לשנת 2020 לאסיפה הכללית שהתקיימה לפני שנה. לכן בכינוס הקודם שלנו, רק הצגתי **בקצרה את המצב הכספי לשנת 2020 באופן כללי**, והתחייבתי כמובן שהדוח הכספי המבוקר לשנת 2020 יובא לאסיפה הבאה. והנה הוא כאן. לפני שאציגו, אגיד כמובן שהדו"ח הכספי הזה אושר על ידי ועדת ביקורת (עמית קפלן - יו"ר הוועדה, יעל השילוני-דולב, אירית אדלר) והנהלת האגודה בחודש מאי.

הדו"ח המבוקר מפרט את מצבה הכספי של האגודה, והוצאות והכנסות לסוף שנת 2020 בהשוואה לסוף שנת 2019. המצב הכספי של האגודה הוא יציב. להלן עיקרי הדו"ח (הסכומים מעוגלים קלות):

-- נכון לתאריך 31.12.2020 האגודה נמצאת ביתרת זכות של 165 אלף ש"ח (עמ' 3)

-- הכנסות האגודה היו 112 אלף ש"ח (עמ' 4); מדובר בסך הכנסות הגדול בכ-19 אלף ש"ח בהשוואה לסוף 2019. קיומו של הכנס 2021 בראשית פברואר גרם לכך שמשותפים רבים שילמו את דמי ההשתתפות מוקדם יותר, מה שהתבטא בהגדלת הכנסות כבר בשנת 2020. כמו כן, גידול בכמות נרשמים (עקב המתכונת המקוונת של הכנס) גרם לגידול בהכנסות.

-- הוצאות האגודה בשנת 2020 היו 113.5 אלף ש"ח (עמ' 4). מדובר בהוצאות קטנות בכ-30 אלף ש"ח מאשר בשנה שעברה. קיטון זה נובע בעיקר מכך מהחלטות פיסקאליות של הנהלת האגודה, הקטנת התחייבות האגודה למימון הכנס 2021, ומהעובדה שבסוף 2020 התחייבות זו טרם שולמה.

-- הסעיף "שירותי משרד" בעמודת ההוצאות (55 אלף ש"ח) הוא סעיף תשלום השכר למזכיר/ת האגודה, כולל מסי מעסיק. השכר מועבר דרך המכון למחקר חברתי, אוני' ת"א. מזכיר האגודה הוא יחיד שמקבל שכר בעמותה. השנה סכום זה כלל גם הפרשות סוציאליות ששולמו לפי דין, ובפיקוח הרו"ח, למזכירת האגודה הקודמת בגין סיום תפקידה.

-- בנסיבות האלה, האגודה סיימה את שנת 2020 בגירעון שוטף של 1.5 אלף ש"ח בלבד.

--לסיכום, האגודה מצויה נכון לסוף שנת 2020 ביתרת זכות של 165 אלף ש"ח.

לאחר שועדת הביקורת והנהלת האגודה אישרו את הדו"ח הכספי, עתה אבקש מהאסיפה הכללית לאשר את הדו"ח. מי נגד, מי נמנע, מי בעד.

הצבעה על הדו"ח הכספי של 2020: אושר ברוב של 42 קולות מתוך 71 שנכחו בזמן ההצבעה. ללא מתנגדים או נמנעים.

הצבעה על הדו"ח המילולי של 2020, אושר ברוב של 38 קולות מתוך 65 שנכחו בזמן ההצבעה.

עדכון לגבי הדו"ח הכספי של 2021:

נסיבות הקורונה עדיין כאן. והנה, בראשית 2022, התסריט של השנה הקודמת חזר על עצמו:

רו"ח הודיע לי בשבוע שעבר שעובדי משרדו חולים ומבודדים וכתוצאה מכך הדו"ח הכספי הרשמי לשנת 2021 לא יושלם עד למועד הכנס. שוב פורס-מאזיור מונע מאיתנו הצגת הדו"ח הכספי המבוקר של השנה האחרונה באסיפה בעוד כמה ימים.

לכן, בדיוק כמו בשנה שעברה, אמסור לאסיפת האגודה דיווח כללי על מצבה הכספי של האגודה לסוף 2021. לאחר שיושלם הדו"ח המבוקר של 2021 הוא כמובן יועבר לועדת הביקורת ויידון בהנהלת האגודה -- ותהיה זו האסיפה הכללית הבאה שתצטרך לאשר את הדו"ח בפברואר 2023.

חשוב לומר שהסכומים שיוצגו להלן הינם מוערכים ואינם מבוקרים ע"י רו"ח. שוב, זאת הערכה שלי בלבד.

להלן המצב הכספי של האגודה נכון לסוף שנת 2021:

--האגודה מצויה ביתרת זכות של כ-230 אלף ש"ח. נכון לסוף שנת 2020 האגודה הייתה ביתרת זכות של 165 אלף ש"ח. --יתרת הזכות הזו כוללת את התחייבויות האגודה שטרם שולמו: מימון הכנס של 2022, תשלום על בנית האתר החדש, ותמיכת האגודה בכתב העת סוציולוגיה ישראלית לשנת 2021.

-- עלייה של כ-75 אלף ש"ח ביתרת הזכות של האגודה נוצרה מזרם הכנסות מתשלום דמי חברות והשתתפות בכנס 2022 --כמו כן, על רקע משבר הקורונה שאיים לערער את האיתנות הפיננסית והעצמאות הכספית של האגודה, ובעקבות הערת אזהרה של ועדת הביקורת, תיכנון התקציב 2021 היה שמרני מה שהקטין את הוצאות האגודה. כמו כן, היקף פעילות קהילות האגודה בשנת 2021 היה מצומצם יחסית מה שגם הקטין את הוצאות האגודה.

הנהלת האגודה תשאף להפנות את היתרות שהצטברו להרחבת הפעילות

דיווח של נשיא האגודה על פעילויות האגודה בשנת 2021

קהילות חדשות: ריבוד ואי שוויון, קולוניזציה אתניות וגזעניות

בעקבות פגישת ראשי מחלקות הבנו שיש פער עצום בין עבודה מרשימה של המחקר לבין מצב המחלקות לסוציולוגיה בנושא גיוס תלמידים, בעיקר תלמידי BA.

הצהרות האגודה: הצהרה נגד החלטת ור"ה, הצהרה משותפת באירועי מאי 2021, הצהרה שגינתה את החלטת שר הביטחון בני גנץ על הוצאת חלק ארגוני החברה האזרחית הפלסטיניים מחוץ לחוק, הצהרה שעוררה מחלוקת

דיון בפעילות האגודה

חנה הרצוג: רוצה להגיד תודה ללב ולכל הצוות הרחב שארגן את הכנס.

נספחים:

ברכות ועוד ברכות לזוכים ולזוכות בפרס התזה המצטיינת של האגודה

במקום הראשון זכה יואב רול על עבודתו: "גלובליזציה ואי-שוויון מגדרי בשוק העבודה: השתתפות ומשלח יד" בהנחיית פרופ' משה סמיונוב ופרופ' הדס מנדל, המחלקה לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה באוניברסיטת תל אביב.
במקום השני זכתה אורלי הלפרין על עבודתה: "שיח מוסדות המדינה אודות פונדקאות בישראל" בהנחיית ד"ר אינה לייקין וד"ר עדי מורנו, התוכנית ללימודי תרבות של האוניברסיטה הפתוחה.
במקום השלישי זכה אלעד כהן על עבודתו: "ניאו-ליברליזם בציונות הדתית: בחינה ביקורתית מפרספקטיבה של חקר הגלובליזציה" בהנחיית פרופ' זאב רוזנהק, מהמחלקה לסוציולוגיה, מדע המדינה ותקשורת באוניברסיטה הפתוחה.

תודה רבה לפרופ' יובל יונאי – יו"ר ועדת השיפוט ולחבריו/ות הועדה על עבודה מדוקדקת ורצינית!

הענקת הפרסים תתקיים במושב חגיגי בכנס האגודה (07-09.02.2022)

לאתר הכנס

[/https://issconf53.org](https://issconf53.org)

לתוכנית הכנס

https://issconf53.org/wp-content/uploads/2022/01/ISS-53-2022_Conference-Program.pdf

להרשמה לכנס

<https://registration.israel-sociology.org.il/2022/registration2022.php>

ברכות ועוד ברכות לזוכים ולזוכות בפרס המאמר המצטיין של האגודה הסוציולוגית הישראלית.

במקום הראשון זכו ד"ר הילה דיין ואפרת בן שושן על המאמר: "דור ראשון".
במקום השני זכו שני מאמרים בתיקו

ד"ר עמרי גרינברג על המאמר: "Testimony as Event: Israeli NGOs, Palestinian Witnesses, and the Undoing of Human Rights Bureaucracy"
ד"ר שלמה גוזמן-כרמלי וד"ר דוד רייר על המאמר: "Entrepreneurial Treatment Activism for Undone Science: Mannitol and Parkinson's Disease".

תודה רבה לד"ר תאיר קרזי-פרסלר ולד"ר ארז מגור – יו"ר ועדת השיפוט ולחברי/ות הועדה על עבודה מדוקדקת ורצינית!

הענקת הפרסים תתקיים במושב הגיגי בכנס האגודה (09.02.2022-07)
לאתר הכנס

[/https://issconf53.org](https://issconf53.org)

לתוכנית הכנס

https://issconf53.org/wp-content/uploads/2022/01/ISS-53-2022_Conference-Program.pdf

להרשמה לכנס

<https://registration.israel-sociology.org.il/2022/registration2022.php>

פירוט על המאמרים הזוכים

מקום ראשון – הילה דיין ואפרת בן שושן גזית.

דיין, ה. ובן שושן גזית, א. (2021). דור ראשון. 'מפתח' כתב עת לקסיקלי למחשבה פוליטית, 16, 19-43.

<https://mafteakh.org/%d7%93%d7%95%d7%a8-%d7%a8%d7%90%d7%a9%d7%95%d7%9f>

תקציר:

המאמר דן במושג "דור ראשון" כקטגוריה חברתית ואנליטית לניתוח יחסי הגומלין של מוסד האקדמיה עם קבוצות שהודרו ממנה על רקע היסטוריה של הפרדה אתנית ולאומית, הגזעה, הסללה ואפליה ממוסדת, וכן ככלי לצמצום אי-שוויון בשדה ההשכלה הגבוהה בישראל. השאלה המרכזית במאמר היא האם וכיצד יכולה קטגוריית "דור ראשון" להציע התערבות משמעותית שאינה לכודה בפוליטיקת הזהויות מצד אחד, אך אינה נופלת לטענות על "פוליטיזציה" של האקדמיה, מהצד השני. כמענה על שאלה זו, נסקרת ספרות סוציולוגית ביקורתית הדנה באי שוויון בחינוך ובאופני השעתוק הבין דוריים באקדמיה הניאו ליברלית, וכן בתיאוריות פמיניסטיות פוסטקולוניאליות המשמשות להבנת מנגנוני גזענות והדרה בהקשרן המקומי. טווח המשמעויות של הקטגוריה "דור ראשון" נפרש באמצעות שלושה

הקשרים מובחנים וחופפים: ההגיונות המעצבים את הפרקטיקות של עולם האקדמיה ואת היחסים החברתיים בה; השיח הציבורי ההולך ומתפתח בישראל בנוגע לקידום "מגוון" (diversity); והתובנות שעולות משדה הפעולה של מאבקים לשוויון בעולם ההשכלה הגבוהה ומעבודת המגוון בצורתה הממוסדת (diversity work), כולל זו שהמחברות לוקחות בה חלק פעיל באקדמיה בישראל. הטענה המרכזית במאמר היא כי 'דור ראשון להשכלה גבוהה' היא קטגוריה חברתית ואנליטית החותרת תחת הגיונות הגמוניים ובירוקרטיים הנוטים למיין ולהפריד בין קבוצות פריפריאליות באקדמיה. היא מאפשרת לחשוף את הפוליטיקה של האקדמיה ביחס לחברה שהיא מתיימרת לשרת באופן המכיר בהדרה היסטורית בין-דורית, ומאפשרת פעולה פוליטית אפקטיבית.

מקום שני – עמרי גרינברג

Grinberg, O. (2021). Testimony as event: Israeli NGOs, Palestinian witnesses, and the undoing of human rights bureaucracy. *Cambridge Journal of Anthropology*, 39(1), 93-110.
<https://doi.org/10.3167/cja.2021.390107>.

Abstract:

This paper ethnographically illustrates the performative dimensions of the event in which witnessing is transformed into testimony, through the peculiar case of Palestinian witnesses and Israeli NGOs' sustained commitment to witness-testimony despite shared acknowledgement of the failures of human rights. Based on participant-observation, the article claims that human rights organizations sustain their public relevance not only by circulating information, but rather through the event of direct interaction with witnesses. This event is the basis for much of what NGOs do, also since it is the primary site of synthesizing global standards of human rights work with local cultures. And yet, the event's interactional dynamics of witness-documenter are overlooked by scholars and are usually omitted from NGOs' textual representations, due to the rigid bureaucratic writing of human rights witness-testimonies. Drawing from sociological and anthropological literature on ritual, event, and hospitality, the article frames the encounter between NGOs' documenting agents and witnesses by examining how actors navigate the known conventions of the event and individual and/or communal self-positioning. The bureaucratic procedure of witnessing and testimony is thus theorized as spatiotemporal sites and occasions of contending with violence and colonialism, malleable enough to be reshaped by their participants through linguistic gestures and choreographies of space and movement. The article's re-framing of witness-testimony as practice rather than as subject-position or text, suggests that the very logics of human rights work itself are undermined by the social fabric and political layers of the effort to produce a written testimony, the stated purpose of the event.

מקום שני – שלמה גוזמן-כרמלי ודוד רייר

Guzmen-Carmeli, S. & Rier, D. A. (2021). Entrepreneurial treatment activism for undone science: Mannitol and Parkinson's disease. *BioSocieties*. <https://doi.org/10.1057/s41292-021-00258-0>.

Abstract:

This paper describes CliniCrowd, a patient-designed, entrepreneurial, crowd-sourced citizen-science approach to evaluating mannitol—essentially, an orphan drug—as a Parkinson’s disease treatment. As such, CliniCrowd addresses ‘undone science’, and our paper contributes to the sociological literature thereon. Based on 38 qualitative interviews, fieldwork, and content analyses (2017–2020), we trace CliniCrowd’s background and rationale. We: discuss undone science and its wider contexts; present earlier iterations of citizen-science and treatment activism; examine CliniCrowd’s application of crowd-sourced citizen-science to address undone science around ‘orphan drug’ treatment for Parkinson’s disease; explore how CliniCrowd has evolved, and re-framed its work, since its founding; ponder its future; and consider whether their approach can guide future citizen-science treatment research. Our paper contributes to the existing literature in four ways. First, we focus on medical treatment issues, an under-studied area of undone science. Second, we highlight orphan drugs as both major source of, and fruitful area for research on, undone science. Third, we describe CliniCrowd’s pragmatic, entrepreneurial—rather than the more common activist—citizen-science approach to addressing undone treatment science. Finally, from our data on CliniCrowd we distil a preliminary model for future treatment activism around undone science.

רשימת זוכים בפרס ע"ש פרופ' אליהו לואי גוטמן

הפרס ע"ש פרופ' אליהו לואי גוטמן, נשיאה השלישי של האגודה הסוציולוגית הישראלית, נועד לעודד הצטיינות אקדמית בתחומי מחקר הקשורים לפועלו של פרופ' גוטמן. הפרס, בסך ש\$3,000, יוענק בליווי תעודת הצטיינות למאמר שיימצא ע"י וועדת הפרס כבעל תרומה משמעותית לסוציולוגיה. הענקת הפרס תתקיים במושב מליאה מיוחד שיתקיים מידי שנה במהלך הכנס השנתי של האגודה הסוציולוגית הישראלית. במסגרת המושב יזמן הזוכה להציג את תקציר המאמר.

לואי גוטמן, נשיאה השלישי של האגודה הישראלית לסוציולוגיה (1973-76), היה חוקר, בונה תיאוריה יישומית ומורה בעל השפעה עולמית בתחומי הסוציולוגיה, הפסיכולוגיה, המדידה והסטטיסטיקה, וחתן פרס ישראל על הישגיו במדעי החברה (1978). עם קום המדינה הוא ייסד, ושנים רבות עמד בראש, "המכון למחקר חברתי שימושי", מהראשונים ומהחשובים במכוני דעת הקהל והמחקר החברתי בישראל. לואי גוטמן היה חבר האקדמיה הישראלית למדעים, והאקדמיה למדעים של ארה"ב. הוא זכה בפרסים רבים בארץ ובעולם עבור תרומתו האקדמית, וניכלל על ידי כתב העת Science ברשימת מדעני החברה החשובים במאה ה-20. הוא נודע בעיקר כמפתח תורת השטחות ו"סולם גוטמן". משפחתו וחבריו העלו תרומה נדיבה שתאפשר לאגודה להעניק את הפרס מידי שנה לשנים הבאות. האגודה מודה לתורמים ושמחה להוקיר את זכרו ופועלו של אחד מחשובי חבריה.

הזכות בשנת 2022

זכות הפרס – שיר קולר ופרופ' אנסטסיה גורודזייסקי

Caller, S. & Gorodzeisky, A. (2021). Racist views in contemporary European societies. *Ethnic and Racial Studies*.

<https://doi.org/10.1080/01419870.2021.1952289>.

Abstract:

This attitudinal study examines racism – conceptualized as a general belief in a hierarchical order of racial/ethnic groups – from a comparative cross-national perspective. The study develops theoretical arguments regarding individual and country-level explanations of racist views and tests them using ESS data. It demonstrates that racist views are not rare in Europe, yet their extent varies substantially across countries. In societies with lower levels of social cohesion, citizens are more likely to adopt racist views, as compared to societies with higher levels of social cohesion. Although a country's economic inequality is not associated with the prevalence of racist views, inequality does seem to condition the impact of gender on such views. In more economically unequal countries, the gender gap in racist views – where men express higher levels of racist views – is greater than in more economically equal countries. No association between ethnic diversity and levels of racist views was found.

הוקרה מיוחדת מטעם ועדת הפרס - טלי אהרוני ופרופ' קרן טננבוים-וינבלט

Aharoni, T., Tenenboim-Weinblatt, K., Baden, C., & Overbeck, M. (2022). Dynamics of (dis)trust between the news media and their

audience: The case of the April 2019 Israeli exit polls. *Journalism*, 23(2), 337–353. <https://doi.org/10.1177/1464884920978105>.

Abstract:

This paper explores the dynamics of (dis)trust among experts, journalists, and audiences through the case study of an inaccurate exit poll aired on a leading Israeli television channel. It combines empirical data from the Israeli April 2019 elections with a conceptual view of exit polls as both sources of information and national rituals to address public discourse on the polls and its underlying suspicions. A multi-method approach yielded a corpus consisting of focus groups with citizens, in-depth semi-structured interviews with journalists, pollsters and experts, and qualitative textual analysis of news reports. Using inductive-qualitative analysis, we identified three types of public narratives, each casting blame for the erroneous exit poll projection on a different type of actor. The statistical and biased-media narratives tally with declining trust in the news media and assume misbehavior by pollsters and news creators respectively. The deception narrative, on the other hand, suggests that right-wing voters systematically sabotaged the exit poll projections. By extending trust beyond journalistic information, this narrative foregrounds the cultural meaning of election night rituals. Taken together, the narratives found in this study delineate (dis)trust as an interplay of active participants in the creation, reception, and interpretation of news. Our findings thus touch upon key attitudes towards both media and democracy and have implications for further studies on collective rituals and information evaluations in an era of eroding trust.